

ANEXO II

IES GASPAR MELCHOR DE JOVELLANOS RESUMEN DE LO INDICADO POR LOS 21 DEPARTAMENTOS

Instrumentos de valoración	Escala de valoración 1-2-3-4 ¹	Desarrollo	Dificultades encontradas.																
<p><u>Análisis del desarrollo y cumplimiento de las programaciones didácticas</u></p> <p>a. Contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizajes evaluables propios de ese curso que no se hayan podido abordar como consecuencia de la suspensión de las actividades educativas presenciales y cuya adquisición se considere relevante para el progreso educativo del alumnado</p> <p>b. Contenidos impartidos que deberían ser objeto de una revisión, repaso o refuerzo en los primeros momentos del curso 2020/2021 por su importancia para construir aprendizajes futuros.</p>	2,79	<p>a. No hay contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizajes, relevantes para el progreso educativo del alumnado, que no se hayan impartido, sobre todo en 2º de Bachillerato. Se han abordado todos a través de videoconferencias y presentaciones powerpoint, entregadas a los correos institucionales de los alumnos.</p> <p>b. Todos los departamentos han detallado los contenidos que deben repetirse o reforzarse en el próximo curso.</p>	<p>No todo el alumnado se ha conectado a las clases virtuales, lo que ha impedido que puedan seguir todas las explicaciones tal y como lo hacíamos en las clases presenciales. Los motivos han sido tanto la falta de actitud positiva, como falta de medios digitales y dominio de éstos, aunque en menor medida. La falta del cara a cara dificulta la explicación de muchos contenidos prácticos. También se ha puesto de relieve que la falta de cercanía física no le permite al profesor detectar carencias del alumnado que sí detectaría y trataría de solucionar de forma efectiva en clases presenciales. La no presencia física además hace más difícil una evaluación fiable de los alumnos, porque es difícil garantizar que los conocimientos expuestos en una actividad o examen corresponden verdaderamente a su realizador.</p>																
<p><u>Análisis y valoración de los resultados</u></p> <p>a. Valoración de los resultados de los alumnos en el contexto en el que se ha desarrollado este curso para facilitar la elaboración de planes de mejora, apoyo y refuerzo en el curso escolar 2020/2021.</p> <p>b. Datos de absentismo. Análisis del absentismo escolar.</p>	2,84	<p>a. En tabla adjunta se compara los resultados de este curso con los 5 anteriores. También se compara el tercer trimestre con los dos anteriores. En general “mejoran”.</p> <p>b. En la tabla anexa puede observarse el % de alumnos no conectados a las asignaturas en la 3º evaluación. Aunque no es estrictamente absentismo, se incluye en esta apartado un valor de falta de participación en el entorno del 60%:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">matriculados</th> <th style="text-align: center;">sin 3º evaluación</th> <th style="text-align: center;">% absentismo 3º evaluación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1 ESO</td> <td style="text-align: center;">59</td> <td style="text-align: center;">35</td> <td style="text-align: center;">59,3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2 ESO</td> <td style="text-align: center;">52</td> <td style="text-align: center;">27</td> <td style="text-align: center;">51,9</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4 ESO</td> <td style="text-align: center;">32</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">62,5</td> </tr> </tbody> </table>		matriculados	sin 3º evaluación	% absentismo 3º evaluación	1 ESO	59	35	59,3	2 ESO	52	27	51,9	4 ESO	32	20	62,5	<p>Dadas las circunstancias particulares en las que se ha desarrollado el tercer trimestre del curso, los resultados no son comparables con los de cursos anteriores. La realización de las evaluaciones en circunstancias tan especiales ha obligado al empleo de instrumentos de evaluación a “distancia” que no permiten hacer una evaluación justa del alumnado. Los resultados en algunos alumnos son superiores a lo que cabría de esperar dada su trayectoria en la fase presencial.</p>
	matriculados	sin 3º evaluación	% absentismo 3º evaluación																
1 ESO	59	35	59,3																
2 ESO	52	27	51,9																
4 ESO	32	20	62,5																

¹ Escala de valoración: **1** Nivel insuficiente: Cuando el cumplimiento de la evidencia queda por debajo de lo deseable de forma muy notoria. **2** Nivel a desarrollar: Corresponde a una situación que, sin ser insuficiente, precisa de acciones de potenciación. **3** Nivel adecuado: cuando el nivel alcanzado o desempeñado es positivo y corresponde a lo normalmente esperable en lo realizado o desempeñado. **4** Nivel de dominio: Corresponde a nivel de actuación, en el cual se posee la evidencia conductual o resultados descritos, destacándose significativamente de lo esperado.

ANEXO II

		1 BACH	19	13	68,4
		<p>En FPB el absentismo ha llegado al 60% y 70%. Si observamos los datos de porcentajes de absentismo de todos los grupos de Ciencias Aplicadas II durante el periodo presencial y no presencial del curso, observamos que durante el periodo no presencial se ha producido un aumento del número de alumnos absentistas.</p> <p>Mientras que en 2º de Bachillerato se han conectado prácticamente todos.</p> <p>En la ESO ha habido picos de conexión de entre un 60 y un 80%. Este absentismo virtual está muy relacionado con el ámbito socioeconómico del alumno. Aquellos alumnos que en las clases presenciales ya manifestaban dificultades curriculares son los principales protagonistas del absentismo en las clases a distancia. A todo esto hay que añadirle dificultades tecnológicas o situaciones precarias en los domicilios.</p> <p>El absentismo escolar es muy similar en todos los grupos al del curso anterior, excepto en 1º Bachillerato de Humanidades y Ciencias Sociales donde en los dos primeros trimestres se han contabilizado 14 alumnos absentistas (75 o más faltas). En general son alumnos que habían suspendido las dos primeras evaluaciones con muy baja motivación hacia los estudios.</p> <p>Alumnos que en el último trimestre no se han conectado para la realización de tareas en GH:</p> <p>13 alumnos en 1º ESO (22%) 13 en 2º (30%) 9 en 3º (20%) 5 en 4º (10%) 13 en HMC 1º Bach (43%) 4 en 2º Bach (9%)</p> <p>En los CCFF Solo es reseñable en los grupos de FPB, en el resto de GM, ha sido más las bajas por diversas causas las que han llevado a los grupos a perder a lo largo del curso entre un 10 y 15% de los alumnos matriculados en septiembre. También se ha dado la picaresca, de que el absentismo en un principio era del 20% y alcanzó el 50% tras saber que no se suspendía</p>			

¹ Escala de valoración: **1** Nivel insuficiente: Cuando el cumplimiento de la evidencia queda por debajo de lo deseable de forma muy notoria. **2** Nivel a desarrollar: Corresponde a una situación que, sin ser insuficiente, precisa de acciones de potenciación. **3** Nivel adecuado: cuando el nivel alcanzado o desempeñado es positivo y corresponde a lo normalmente esperable en lo realizado o desempeñado. **4** Nivel de dominio: Corresponde a nivel de actuación, en el cual se posee la evidencia conductual o resultados descritos, destacándose significativamente de lo esperado.

ANEXO II

		por la tercera evaluación.	
<u>Evaluación de la organización y funcionamiento del Centro en el período de enseñanza no presencial</u>	2,85	Teniendo en cuenta que la situación nos ha pillado a todos con el paso cambiado, quizá hemos echado de menos una mayor rapidez en la coordinación de equipos docentes, que desde el principio se hubieran llevado a cabo reuniones más regulares de los profesores. Por otro lado, cuando se pusieron en marcha y hasta el final, la organización de evaluaciones, y el final de curso ha sido satisfactorio. El esfuerzo por parte del equipo directivo y por parte de los tutores ha sido titánico y creo que, entre todos, hemos resuelto bastante satisfactoriamente este final de curso tan atípico.	<ul style="list-style-type: none"> • La cambiante realidad y el aluvión de decretos y normativas cambiantes. • La falta de compromiso de la mayoría de los padres, ya que no controlaban los horarios de los hijos y la mayoría se conectaba por la tarde. • Falta de medios telemáticos de los alumnos y falta de formación en su uso. • Uso de equipos informáticos personales por parte de los docentes.
<p><u>Evaluación de la práctica docente</u></p> <p>El profesorado ha debido adaptar su labor docente y su práctica de aula al contexto de trabajo a distancia.</p> <p>a. Metodología didáctica. Valoración de la innovación metodológica por parte del profesorado, estrategias didácticas, recursos y tiempos empleados en el proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>b. Recursos informáticos y telemáticos para comunicarse con los alumnos.</p> <p>c. Procedimientos e instrumentos de evaluación utilizados.</p> <p>d. Criterios de calificación utilizados.</p> <p>e. Competencia digital del profesorado.</p>	2,95	<p>a. Desde el primer momento y a lo largo del trimestre, todos los profesores han realizado un gran esfuerzo para preparar, adecuar y adaptar metodología, estrategia y recursos al teletrabajo. Ha supuesto una ingente inversión de horas, tanto en cantidad como en ampliación de horario. Se ha trabajado principalmente con Google Classroom y con Moodle. Durante el tercer trimestre del curso las dificultades han ido paulatinamente descendiendo, una vez que alumnos y profesores se han ido adaptando a las nuevas herramientas de enseñanza.</p> <p>b. Correo institucional. Videoconferencias (Google Meet, Webex, Jitsi Meet). Google Classroom. Moodle. Blinklearning. Google Drive.</p> <p>c. Se han utilizado variedad de instrumentos y procedimientos especificados para cada módulo en la modificación de programaciones aprobada en mayo: resúmenes, temas, ejercicios, notas de clase, entregas, cuestionarios, trabajos, exposiciones, exámenes, etc.</p> <p>d. Los aprobados en la modificación de programaciones en mayo, que de modo general aumentaron la ponderación del trabajo diario reduciendo la ponderación de los exámenes.</p> <p>e. Los profesores partían de una formación inicial que ha sido ampliada durante el trimestre mediante cursos de formación y principalmente autoformación (tutoriales, webinar, colaboración</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Medios técnicos mejorables para el teletrabajo. Es necesario facilitar herramientas al profesorado. Los profesores necesitan equipos, medios y conexiones a internet en sus domicilios para realizar su trabajo en las mejores y suficientes condiciones posibles. • Algunos profesores no han dispuesto de equipos de trabajo de forma exclusiva, teniendo que compartirlos con la familia. • Plataformas digitales poco seguras y fiables. Sería conveniente acordar plataformas comunes para todo el equipo educativo de cada grupo o departamento. • Conocer las herramientas de trabajo online, aprender a manejarlas y decidir las más adecuadas para cada módulo. • Falta de formación en teletrabajo de alumnos y profesores. Es necesario ampliar la oferta de formación. Sería conveniente una formación inicial básica para alumnos y profesores al comienzo del próximo curso. • Aumento significativo de la carga de trabajo para preparar y adaptar las clases y los materiales. • Dificultades para evitar el plagio y la suplantación de la identidad.

¹ Escala de valoración: **1** Nivel insuficiente: Cuando el cumplimiento de la evidencia queda por debajo de lo deseable de forma muy notoria. **2** Nivel a desarrollar: Corresponde a una situación que, sin ser insuficiente, precisa de acciones de potenciación. **3** Nivel adecuado: cuando el nivel alcanzado o desempeñado es positivo y corresponde a lo normalmente esperable en lo realizado o desempeñado. **4** Nivel de dominio: Corresponde a nivel de actuación, en el cual se posee la evidencia conductual o resultados descritos, destacándose significativamente de lo esperado.

ANEXO II

		con otros profesores, etc.) Por otra parte, esta formación redundará positivamente y será aplicable a la enseñanza presencial.	<ul style="list-style-type: none">• Dificultad para seguir a los alumnos durante la realización de las pruebas.• Escasez de recursos digitales adecuados y gratuitos.
--	--	--	--

Las propuestas de mejora, por favor, trasladadlas al **anexo I**. Las mismas han de responder a las conclusiones de análisis previos. Por favor, procurad que las propuestas de mejora sean realistas, concretas y evaluables.

¹ Escala de valoración: **1** Nivel insuficiente: Cuando el cumplimiento de la evidencia queda por debajo de lo deseable de forma muy notoria. **2** Nivel a desarrollar: Corresponde a una situación que, sin ser insuficiente, precisa de acciones de potenciación. **3** Nivel adecuado: cuando el nivel alcanzado o desempeñado es positivo y corresponde a lo normalmente esperable en lo realizado o desempeñado. **4** Nivel de dominio: Corresponde a nivel de actuación, en el cual se posee la evidencia conductual o resultados descritos, destacándose significativamente de lo esperado.